



ML

lezamabizirik
herri aldizkaria +++ urria 2014 octubre



ZERTAN DABILTZ ERREKATXUREKIN? ATHLETICEN HIRIGINTZ PLANARI GURE ALEGAZIOA.. LEZAMAKO GAZTE ASANBLADAREN AURKEZPENA FRACKING BAIMENAK NONAHI

...

EL AYUNTAMIENTO A LA RUINA

UN MILLÓN DE EUROS...

Y EL AGUJERO SIGUE CRECIENDO

El agujero financiero de la urbanización del polígono industrial de Kurutze parece que no tiene fondo. Durante años hemos denunciado la irresponsabilidad del gobierno municipal que ha ido enterrando dinero para potenciar el polígono con la excusa de que lo recuperaría, pues correspondía a las empresas propietarias su pago.

El convenio que el ayuntamiento firmó con Sachs en el año 2002 para esta urbanización, fue modificado por el propio ayuntamiento de forma unilateral en el 2009, incrementando los gastos en casi 800.000 euros. Según la fuentes que consultamos entonces esa modificación carecía de validez sin el acuerdo de la empresa Sachs. Sin embargo al ayuntamiento tiró, como de costumbre, por la calle del medio y empezó a **"adelantar"** dinero para ejecutar el convenio modificado. Faltaría más. Así el Pleno, con los votos de los concejales del PNV, ha ido aprobando remesas especiales, 50 mil, cien mil, ciento y

pico mil, otros cien mil... de un patrimonio público municipal que, por ley, sólo se puede invertir en vivienda protegida u otros fines de interés social o cultural.

Sachs llevó su desacuerdo a los Tribunales y éstos le dieron la razón ya en el año 2011. Pero eso tampoco sirvió para que la alcaldía rectificase. Como en otros casos (¿os acordáis de la sentencia contra las NNSS?), se mandó a los **"asesores legales"** del Ayuntamiento recurrir hasta la última instancia posible y, mientras, durante esta legislatura se ha seguido dilapidando el dinero de los y las lezamarras, a cuenta de un futuro cobro que nunca existiría.

En octubre del año pasado el TSJPV no admitió nuevos recursos y Sachs quedó definitivamente liberada de la carga. Es decir, desde entonces, el ayuntamiento ha de asumir y contabilizar como **"perdida"** todas las cantidades adelantadas. En el pleno municipal de septiembre hemos conocido a cuánto asciende el monto "provisional" de

esta pérdida:

¡780 mil euros! Si a esto le añadimos los gastos en "asesores legales", procuradores, etc., durante estos años, es fácil deducir que el agujero financiero municipal generado por esta calamitosa gestión superará el millón de euros.

Un millón de euros del patrimonio de los y las lezamarras tirados a la basura o, lo que es lo mismo, 1.200 euros por cada familia de Lezama. Por lo que hemos podido saber, ahora, los mismo asesores, legales y urbanísticos, "expertos" sobre todo en el pingüe negocio para sus bolsillos de poner y poner recursos para atrasar la ejecución de las sentencias de los casos que van perdiendo, están estudiando cómo maquillar y pintar de algún color este monumental agujero negro que tan feo hace en el curriculum de quienes presumen de ser buenos gestores. Y es que en mayo son las elecciones...

ATHLETIC CLUBAK AURKEZTUTAKO HIRIGINTZA PLANA DELA ETA GURE ALEGAZIOA

Athletic Clubak zenbait edifizio eraiki, futbol zelai berriak eta lur azpiko aparkaleku bat egin, eta San Mameseko arkuak jarri nahi du Lezamako instalakuntzetan. Horretarako dokumentu bat aurkeztu du Udalean, **"Athletic Clubaren kirol instalakuntzetako Plan Berezia** **Aldaketa Puntualea"**, izenburua hain zuzen . Dokumentu horrek hasierako onarpena jaso ondoren Lezama Bizirik Auzo Elkarteak alegazioak aurkeztu ditu erakusketa publikoaren epe barruan. Alegazio horietako arrazoiak labur bilduta hauek izan dira: -Aipatzen duen **"Plan Berezia"**, 1990. urtean onartutako plan bat da, orain dela 24 urte. Lezamarrok ondo dakigunez, ordutik ona hainbat lan eta handitze egin dira instalakuntzetan, batzuk 1.990 urtean onartutako planean aurreikusiak eta beste asko oinarritzko hirigintza planifikazio barik, hau da, Udalak emandako lanetako baimen hutsarekin. Orain, lanetako handitasuna eta garrantzia kontuan hartuta, formalidade itxura emateko edo, hirigintza dokumentu bat aurkeztu dute baina , zegoion Plan berri bat izan

beharrean 1990ko Planaren **"Aldaketa puntualea"** bezala aurkeztu dute. Hori guztiz desegokia iruditzen zaigu, lanetako garrantzia gutxiesten duelako eta, gure ustez, administrazioaren kontrola saihestu nahi izan dezakeelako. Hori dela eta, oraingo tramitazioa bertan behera utzi eta hirigintzako Plan berri bat bezala tramitatzea eskatu dugu.

-Aurkeztutako dokumentuaren edukiarekin ere ez gatoz bat. Alde batetik edifikabilitatea mota aldatu eta handitu nahi da, orain erabilera publiko duten guneak murriztuz. Beste aldefik instalakuntzetako lur eremuaren kalifikazioa, ez urbanizagarria hain zuzen ere, behin eta berriro jartzen da kolokan, gune "antropizatua" eta "urbanoa" aldarrikatzen. Aparkaleku subteraneoarekin zalantzak ditugu ... ezin da holakorik egin ez urbanizagarria den lur eremu batean baina, beste aldefik , egia da batzuetan aparkatzeko dagoen arazoa arindu dezakeela, lur azala gehiago okupatu barik. Azkenik San Mameseko arkuarekin ere polemika kurioa sortu da. Arkuaren kalitate

eta balio arkitektoniko, artistikoa eta sentimental , ez dugu zalantzan jarri nahi baina , Lezama bezalako herria eta ingurunea ba al da leku egokiena jartzeko?. Hasteko , lehen aipatutako Plan Berezia - 1990. urtean onartutakoa- eta Lezamako hirigintzako ordenamendua kontuan harturik, ezin da jarri horrelako "artefakto" instalakuntzetan, altura maximoa "edozein elementurako" 8 metrokoa izanik , arkuak , egin beharreko oinarriarekin, 20 metro baino gehiago hartuko zuelako. Benetan da bitxia Athleticeen arkitektoek ematen dituzten aitzakiak ezintasun hau saihestu nahian: antza denez arkuak "tótem" bat da, gauza espirituala edo, eta hori dela eta ezin omen da neurtu fisikoki ezta gauza fisikoentzat jarritako mugak aplikatu ere. Ondo dago saikera filosofikoa baina nekez onartu daiteke 100 metro baino gehiago luzera eta 20 metro baino gehiago altuera duen altzairuzko elementu batek -edo totema , izen hau nahiago badute- Lezamako nekazal lurretan daukan inpaktu fisikoa ignoratzea.

ZER DARABIL PNV_k ERREKATXUKO INSTALAKUNTZETAZ?

Tiro zelai ilegalak 2008an itxi zenetik, Errekatxuko instalakuntzak herritar guztion disfruterako zabaltzea eskatu dugu behin eta berriro. Gure ustez ez dago justifikatuta udalak instalakuntzetako eta ondoko etxeko mantenimenduan dirua gastatzea eta itxita mantentzea, zuhaitz egunean salbu. Bertatik pasatzen da, hain zuzen, Lezamako inguruko ibilbide erabiltzetariko bat eta ondo legoke paseanteek

instalakuntzak aprobetxatu ahal izatea.

Joan den uztaillean gai hau berriro eztabaidatu zen udaleko plenoan eta PNVko zinegotziek Errekatxun "**campo de tiro**" dioten plakak kentzeko eta instalakuntzak zabaltzeko proposamena ez zuten onartu. Zertarako mantendu nahi dute itxita eta zertarako "**campo de tiro**" dioten plakak konserbatu?. Badago inork 20 urtetan zehar egindako jarduera

ilegal, kutsatzaile eta kaltegarria errepikatze-ko tentaziorik eduki dezakeenik?. Zalantza ahalik arinen argitu beharko lukete, lezamarrok dagozkigun neurriak har ditzakegun.



PGOU DE LEZAMA: TRAS LAS URGENCIAS UN PARÓN DE UN AÑO

El PGOU de Lezama lleva un año paralizado. Tras el verano del 2013 todo fueron prisas por parte del equipo de la alcaldía para dar la Aprobación Provisional, rechazando todas las alegaciones de fondo de vecinos y vecinas, y seguir el trámite, con carta de la alcaldesa al Gobierno Vasco urgiendo la aprobación incluida.

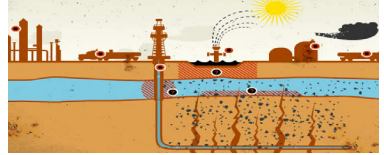
Tras aquellas urgencias el silencio de doce meses. ¿Qué pasa? Pues resulta que, según hemos podido saber hace unos meses, la Diputación, que es a quien corresponde la aprobación definitiva, se dirigió varias veces a la alcaldía reclamando documentación sustancial y obligatoria pero que no obra en el expediente. La ausencia de esta documentación es grave pues pone en duda cual fue el contenido del expediente que recibió la aprobación provisional y el informe de la Comisión Ordenación del Territorio del País Vasco.

Al parecer la Diputación, ante la falta de respuesta de la alcaldía, paralizó el trámite para forzar esa respuesta y la entrega de los documentos. La verdad es que a día de hoy desconocemos, como el resto de lezamarras, en qué situación se encuentra el procedimiento, tal es el grado de transparencia e información que ofrece este Ayuntamiento, pero, a pesar del silencio, seguimos vigilantes con dos referencia claras:

1 La falta de transparencia y participación y la pretensión de imponer un modelo urbanístico no compartido y nefasto para Lezama, obliga a quién gobierna el ayuntamiento a recurrir a maniobras de dudosa legalidad que acaban, tarde o temprano, pasando factura. Ocurrió con las NNSS y está ocurriendo con el trámite del PGOU.

2 Reiteramos nuestra demanda de transparencia y participación para un plan que debe servir de referencia para construir conjuntamente un futuro digno para Lezama y ofrecemos para ello toda nuestra colaboración. Pero con la misma convicción repetimos que si el PGOU es definitivamente aprobado con el contenido tan regresivo que tenía el texto que aprobó provisionalmente el equipo de gobierno, promoveremos, pidiendo la implicación de vecinos y vecinas, su denuncia ante los tribunales de justicia.

FRACKING BAIMENAK NONAHI, GURE ETXE ONDOAN BE, HERRIA KONTRA EGON ARREN.



Hasi dira arbel-gasa erauzi nahi duten enpresak horretarako jasotako baimenak gauzatu nahian, Euskal Herriko hegoalde osoan eta inguruko lurraldeetan. Ustiaketa hasi baino lehen zundaketak egin behar dira, lur-azala zulatuz sakonera handiraino -3.000-4000 metrotaraino-

Zundaketa gehienak Araban egin badira ere gugandik hurbilago –Lemoan, Bermeon...- hasi dira zundaketa lanak egin nahian. Beste toki askotan bezala Bermeon ere sortu da fracking-garen kontrako plataforma.

Spainiaiko gobernua baime-nak eman ditu azterketak egiteko baina baimenak ez daude toki jakin batzuetara mugatuta, kontrakoa baizik. Oso eremu zabaletan egin daitezke zundaketak eta kontzesioa duen enpresak

nahi duena egin dezake. Mapa batean erraz ikus daiteke zonalde bakoitzaren zabalera:

Geminis –Bizkaian-, Enara, Usoa, Usapal... Araban eta Nafarroan.

Irailaren 13an aurkeztuak izan ziren, Eusko Legebiltzarrean, fracking-aren kontrako bildutako 103.589 sinadura, haien artean 100 bat Lezamarrenak . Behar zena (Herri ekimen legegile bat bideratzeko 30.000 sinadura behar dira) baino hiru aldiz gehiago batu izan dira sei hilabetetan. Helburua beteta, zoriondu beharrean gaude herririk herri kanpaina horretan ibilitako milaka lagun. Eusko Legebiltzarri dagokio orain erabakiren bat hartzea. Bertan dauden partidu guztiek ekimen horren alde edo kontra egin behar izango dute derrigor.



LAS BOLSAS DE PLÁSTICO CONTAMINAN Y NO SON NECESARIAS

El 2 de julio se celebró el Día internacional libre de bolsas de plástico.

Las bolsas de plástico contaminan y no son necesarias: ninguna se recicla. Consumiendo menos y mejor, protejamos el medio ambiente.

La bolsa de plástico es el producto estrella de nuestra cultura de usar y tirar, que malgasta grandes cantidades de materiales y energía para fabricar productos efímeros de un solo uso, muchas veces superfluos. Las bolsas de plástico se pueden reemplazar por recipientes o sistemas duraderos y ecológicos (bolsas de tela, de plástico resistente, de papel, carros de compra...). En el estado español se utilizan unas 250 bolsas por habitante y año. Tanto su fabricación y distribución como su tratamiento posterior provocan importantes problemas ambientales. Por todo ello consideramos que es necesaria su desaparición.

En las grandes centrales de tratamiento de basura las bolsas se entierran o se apilan en grandes fardos ya que vale 100 veces más reciclarlas que fabricarlas de nuevo. Esta es una de las razones por las que más del 90 % de nuestros residuos sólidos urbanos acaban en vertederos, o en incineradoras.

Razones para decir no a las bolsas de plástico:

1 Se fabrican a partir del petróleo, un recurso no renovable, costoso, cada vez más escaso y responsable de la emisión de gases de efecto invernadero, es decir, del cambio climático.

2 Su reciclaje no es rentable: cuesta 100 veces más reciclarlas que producirlas nuevas.

3 La mayoría acaba en el mar o quemada en las incineradoras y en los hornos de cemento. Se han encontrado bolsas flotando al norte del Circulo Ártico y en lugares remotos del Atlántico Sur.

4 Contaminan durante su fabricación y su incineración (dioxinas, cianuro...).

5 Tardan entre 150 y 1000 años en descomponerse.

6 Su dispersión en la naturaleza causa mortandad de animales en el medio terrestre y acuático. Las tortugas, los delfines o los cachalotes, por ejemplo, se las comen porque las confunden con medusas y calamares. Es cada vez más frecuente encontrarlas en cadáveres de animales marinos porque provocan el bloqueo, irritación o laceración del tracto digestivo y reducen la cantidad de alimento que los animales pueden ingerir.

7 Son de fácil sustitución por sistemas tradicionales: bolsas de tela, carritos, cestas, de papel...

(Fuente: Revista de Ekologistak Martxan)

LEZAMAKO GAZTE ASANBLADA: ONDO ETORRI!

Irailaren 20an, Lezamako Gazte Asanbladak egin zuen bere aurkezpena Uribarri Topalekuan, Lezamako zenbait elkarten aurrean. Bertan zein arrazoik mugiarazi dituzten eta etorkizunean dituzten planei buruz mintzatu ziren.

Lezama Bizirik Auzo Elkarteak, gainontzeko elkarteak bezala, ongi-etorria eman eta bide ekintzaile luze eta eraginkorra opa zien. Gazte Asanblada sortu da Lezaman, gazteek badute non antolatu eta ekin. Gora lezamako gazteak eta gora Lezamako Gazte Asanblada!



**URDAIBAI
BIOSFERA
ERRESERBA**

TXANGOA TXALUPAZ
(EXCURSION EN TXALUPA CON LAS EXPLICACIONES DEL ESCRITOR EDORTA JIMENEZ Y CON PIKOTEA A BORDO)
-EDORTA JIMENEZ IDAZLEAREN AZALPENEKIN
-PIKOTEA TXALUPAN

AZAROAK 15 NOVIEMBRE
APUNTA ZAITEZ ARIN, KOPURU OSO MUGATUA (20)
LEZAMA BIZIRIK-BAZKIDEAK: 15EURO
EZ BAZKIDEAK: 25EURO
LEZAMABIZIRIK@LEZAMABIZIRIK.COM

lezamabizirik  partenariatu del
LEZOFI10 ber bilabak

BADENES EN LAS CARRETERAS LOCALES DE LEZAMA: CAOS Y ARBITRARIEDAD.

Pasar en coche, bicicleta o andando por los caminos y carreteras vecinales de Lezama es la mejor forma de comprobar las consecuencias de no tener ningún criterio y aplicar la arbitrariedad a la hora de instalar badenes u otros elementos disuasorios de la velocidad. Lo mismo encontramos un camino vecinal con poco tráfico cosido de badenes, que otro con mayor tráfico, incluso pesado, con ausencia total de este tipo de elementos. Lo mismo el coche se deja los bajos en un badén enorme y compacto colocado en un sitio sin peligro, que se puede encontrar una buena recta donde ensayar unos bonitos trompos.

En julio el pleno municipal tuvo sobre la mesa una propuesta para hacer un análisis del estado y las características de las carreteras vecinales y establecer criterios basados en la lógica y la seguridad y no en la arbitrariedad, para aplicar en todas ellas. Un tema sencillo, ya abordado en la mayoría de pueblos y cuyas soluciones no requieren un gasto elevado. Pero el equipo de gobierno simplemente votó no. Sin dar ninguna explicación. Seguramente porque esa negativa sin más es eso, inexplicable.